



TITLE:

# P.T.MOCANU の補題の拡張 (Convolution の新しい展開)

AUTHOR(S):

鈴木, 徳彦

---

CITATION:

鈴木, 徳彦. P.T.MOCANU の補題の拡張(Convolution の新しい展開). 数理解析研究所講究録 1997, 1012: 186-190

ISSUE DATE:

1997-09

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/61535>

RIGHT:

## P.T.MOCANU の補題の拡張

和歌山大学・教育 鈴木 徳彦 (Norihiko SUZUKI)

### 1 導入と準備

$p(z)$ ,  $q(z)$  を単位円板  $U$  で解析的であるとする。 $w(0) = 0$  かつ  $|w(z)| < 1 (z \in U)$  を満たし,  $p(z) = q(w(z))$  となるような解析関数  $w(z)$  が存在すれば, 関数  $p(z)$  は  $U$  で  $q(z)$  に subordinate であるという。このとき,  $p(z) \prec q(z)$  または  $p \prec q$  と書く。 $q(z)$  が  $U$  で単葉ならば subordination  $p \prec q$  は  $p(0) = q(0)$ ,  $p(U) \subset q(U)$  と同値である。

1986 年の Mocanu [1] の On starlikeness of libera transform の補題を 2 つ引用する。これについて拡張を試み, また 新たな証明をつけた。

補題 1.[1] 関数  $p(z)$  が単位円板  $U$  で解析的で  $p(0) = 1$  で, かつ  $\alpha > 0$

$$(1.1) \quad \operatorname{Re}[zp'(z) + \alpha p(z)] > 0, \quad z \in U$$

ならば,  $\operatorname{Re} p(z) > 0, z \in U$  となる。

補題 2.[1] 関数  $P(z)$  が単位円板  $U$  で解析的で  $P(0) = 1$  で, かつ

$$(1.2) \quad \operatorname{Re}[zP'(z) + P(z)] > 0, \quad z \in U$$

ならば,  $|\arg P(z)| < \frac{\pi}{3}, z \in U$  となる。

### 2 主な結果

定理の証明には, 次の Jack[2] (または, Miller and Mocanu [3]) が必要である。

補題 3. 関数  $w(z)$  を単位円板  $U$  で解析的で  $w(0) = 0$  とする。 $|w(z)|$  が円  $\{|z| = r\}$  ( $0 \leq r < 1$ ) 上の点  $z_0$  で最大値をとるとき,

$$(2.1) \quad \frac{z_0 w'(z_0)}{w(z_0)} = k \geq 1$$

となる。

定理. 関数  $p(z)$  が単位円板  $U$  で解析的で  $p(0) = 1$  で, かつ

$$(2.2) \quad \operatorname{Re}[zp'(z) + \alpha p(z)] > \beta, \quad z \in U$$

ならば,

$$(2.3) \quad \operatorname{Re} p(z) > \gamma, \quad z \in U$$

となる。ただし,  $\alpha, \beta, \gamma$  はすべて実数で,  $\alpha > 0$ ,

$\alpha > \beta, \gamma < 1$  かつ

$$(2.4) \quad \beta > -\frac{1-\gamma}{2} + \alpha\gamma$$

を満たすものとする。

(証明)  $p(0) = 1, \gamma < 1$  より,  $z = 0$  の近傍では,  $\operatorname{Re} p(z) > \gamma$  が成立している。  
 $\sigma = 2\gamma - 1$  と置けば,

$$(2.5) \quad p(z) \prec \frac{1-\sigma z}{1-z}$$

が成立する。これは,

$$(2.6) \quad p(z) = \frac{1-\sigma w(z)}{1-w(z)} \quad (w(z) \neq 1)$$

と書いて,  $w(z)$  は  $U$  で解析的で  $w(0) = 0, |w(z)| < 1$  である。このとき,

$$\operatorname{Re} p(z) > \gamma, \quad z \in U \iff p(z) = \frac{1-\sigma w(z)}{1-w(z)}$$

が成立する。

ここで (2.6) より,

$$(2.7) \quad \begin{aligned} zp'(z) &= z \cdot \frac{w'(z)}{w(z)} \cdot \frac{w(z)(1-\sigma)}{(1-w(z))(1-\sigma w(z))} \cdot \frac{1-\sigma w(z)}{1-w(z)} \\ &= \frac{zw'(z)}{w(z)} \cdot \frac{w(z)(1-\sigma)}{(1-w(z))^2} \end{aligned}$$

を得る。今仮に, ある  $z_0 \in U$  に対して,

$$\operatorname{Re} p(z) > \gamma, \quad |z| < |z_0| \quad \text{かつ} \quad \operatorname{Re} p(z_0) = \gamma$$

となったとすると,  $|w(z_0)| = 1, w(z_0) = e^{i\theta} \quad (\theta \neq 0)$  と置き, 補題 3 を使う。(2.7) より,

$$(2.8) \quad \begin{aligned} z_0 p'(z_0) &= \frac{z_0 w'(z_0)}{w(z_0)} \cdot \frac{w(z_0)(1-\sigma)}{(1-w(z_0))^2} \\ &= k \cdot \frac{(1-\sigma)e^{i\theta}}{1-2e^{i\theta}+e^{2i\theta}} \\ &= k \cdot \frac{1-\sigma}{2(\cos-1)} = k \cdot \frac{1-\gamma}{\cos-1} \\ &\leq -\frac{1-\gamma}{2}, \end{aligned}$$

よって,

$$(2.9) \quad \begin{aligned} \operatorname{Re}[z_0 p'(z_0) + \alpha p(z_0)] &= z_0 p'(z_0) + \alpha \operatorname{Re} p(z_0) \\ &\leq -\frac{1-\gamma}{2} + \alpha \gamma < \beta \end{aligned}$$

となって,  $z_0 \in U$  に対して,  $\operatorname{Re}[z_0 p'(z_0) + \alpha p(z_0)] < \beta$  が成立してこれは仮定に矛盾する。よって,  $z_0 \in U$  は存在せず  $|w(z)| < 1$  であり, すなわち, すべての  $z \in U$  に対して,  $\operatorname{Re} p(z) > \gamma$  が成立することが示された。□

定理で  $\beta = 0$  とおくと,

$$(2.10) \quad \gamma < \frac{1}{1+2\alpha} \quad (\alpha > 0)$$

を得, よって

系 1. 関数  $p(z)$  が単位円板  $U$  で解析的で  $p(0) = 1$  で

$$(2.11) \quad \operatorname{Re}[z p'(z) + \alpha p(z)] > 0, \quad z \in U$$

ならば,

$$(2.12) \quad \operatorname{Re} p(z) > \gamma, \quad z \in U$$

となる。ただし,

$$(2.13) \quad \gamma < \frac{1}{1+2\alpha}$$

を満たすものとする。

特に,  $\gamma = 0$  についても成立するから

系 2. 補題 1 が成立する。

次に, 補題 2 の別証明を与える。

(補題 2 の証明) 先ず, 補題 1 より  $z \in U$  に対して,  $\operatorname{Re}[z P'(z) + P(z)] > 0$  なら,  $\operatorname{Re} P(z) > 0$  である。すなわち,  $|\arg P(z)| < \frac{\pi}{2}$  である。今,  $|\arg P(z)| < \gamma$  に対して,  $\gamma = \frac{\pi}{3}$  であることを示す。

$|\arg P(z)| < \frac{\pi}{2}$  だから,

$$(2.14) \quad P(z) \prec \frac{1-z}{1+z}$$

と書けるが一般的には,

$$(2.15) \quad P(z) \prec \left( \frac{1-z}{1+z} \right)^\sigma$$

と置くと,

$$(2.16) \quad P(z) = \left( \frac{1-w(z)}{1+w(z)} \right)^\sigma$$

と書けて,  $w(z)$  は  $w(0) = 0$ ,  $|w(z)| < 1$  が成立している。この時,

$$(2.17) \quad \begin{aligned} |\arg P(z)| &\leq \left| \sigma \cdot \arg \left( \frac{1-w(z)}{1+w(z)} \right) \right| \\ &\leq |\sigma| \cdot \frac{\pi}{2} = \gamma \end{aligned}$$

より,  $|\sigma| \cdot \frac{\pi}{2} = \gamma$  ( $\sigma > 0$  としてよい) を満たしている。ここで, (2.12) より,

$$(2.18) \quad \frac{P'(z)}{P(z)} = \sigma \left( \frac{-w'(z)}{1-w(z)} - \frac{w'(z)}{1+w(z)} \right)$$

となり, 今ある  $z_0 \in U$  に対し,  $|z| < |z_0|$  のとき  $|\arg P(z)| < \gamma$  かつ  $|\arg P(z_0)| = \gamma$  となったとすると,  $|w(z_0)| = 1$  ( $w(z_0) = e^{i\theta}$ ,  $\theta \neq \pi$ ) とできて, 再び補題 3 が使える。よって (2.12) より,

$$(2.19) \quad P(z_0) = \left( \frac{1-e^{i\theta}}{1+e^{i\theta}} \right)^\sigma$$

ゆえに,

$$(2.20) \quad \begin{aligned} P(z_0) + z_0 P'(z_0) &= P(z_0) \left( 1 + \frac{z_0 P'(z_0)}{P(z_0)} \right) \\ &= P(z_0) \left\{ 1 + z_0 \sigma \left( \frac{-w'(z_0)}{1-w(z_0)} - \frac{w'(z_0)}{1+w(z_0)} \right) \right\} \\ &= P(z_0) \left( 1 - k\sigma \frac{2w(z_0)}{1-w^2(z_0)} \right) \\ &= P(z_0) \left( 1 - \frac{k\sigma}{\sin \theta} i \right) \end{aligned}$$

となる。  $1 - \frac{k\sigma}{\sin \theta} i$  の偏角を  $\beta$  と置くと,  $\beta = \tan^{-1} \left( -\frac{k\sigma}{\sin \theta} \right)$ ,  $|\arg[P(z_0) + z_0 P'(z_0)]| = |\gamma + \beta| < \frac{\pi}{2}$  ( $\sigma > 0$ ,  $\frac{\pi}{2}\sigma = \gamma$ ) でなければならない。ゆえに,

$$(2.21) \quad |\gamma + \tan^{-1} \sigma| < \frac{\pi}{2},$$

となりこれは,  $0 < \gamma + \tan^{-1} \sigma < \frac{\pi}{2}$  であり, (2.17) より,

$$(2.22) \quad \begin{aligned} \frac{\pi}{2}\sigma + \tan^{-1} \sigma &< \frac{\pi}{2} \\ \iff \sigma + \frac{2}{\pi} \tan^{-1} \sigma &< 1. \end{aligned}$$

(2.16) より,  $0 < \sigma < 1$ ,  $0 < \gamma < \frac{\pi}{2}$  で,  $\gamma < \frac{\pi}{3}$  であることがわかり,  $\pi = 3.14$ ,  $\frac{2}{\pi} = 0.6$ ,  $\frac{\pi}{2} = 1.57$  として近似値を計算すると, (2.22) を満たす  $\sigma$  は,  $\sigma = 0.65$  であり, これより

$\gamma = 1.02$  を得る。ゆえに、 $\gamma = 1.02 < \frac{\pi}{3} = 1.047$  となり、これは補題 2 の結果を得ている。ただし、この結果は sharp ではない。sharp な結果を得ることは、今後の課題である。これで証明を終了する。□

#### 参考文献

- [1] P.T.Mocanu, *On starlikeness of Libera transform*, Mathematica, Tome 28(51), N°2, (1986), 153-155.
- [2] I.S.Jack, *Functions starlike and convex of order  $\alpha$* , J. London Math. Soc. 3(1971), 469-474.
- [3] S.S.Miller and P.T.Mocanu, *Second order differential inequalities in the complex plane*, J. math. Anal. appl. 65(1978), 289-305.